

IZVEŠTAJ

11:59:01

KAKVE
LOKALNE
MEDIJE
ZELIŠ?

POŽAREVAC

Kvalitet javnog informisanja
i stanje medijske scene

2017



USAID
OD AMERIČKOG NARODA

FONDACIJA
SLAVKO
ČURUVIJA
FOUNDATION

S. Guž

Uvod

U iščekivanju nove Strategije razvoja sistema javnog informisanja Republike Srbije („Medijska strategija“), Slavko Ćuruvija fondacija, u saradnji sa Američkom agencijom za međunarodni razvoj (USAID), istražuje efekte primene prethodne strategije i „medijskih zakona“ koji su iz nje proizašli, na kvalitet javnog informisanja na lokalnom nivou u osam gradova u Srbiji.

Cilj procesa je podizanje vidljivosti problema sa kojim su se u prethodnom periodu susreli novinari i mediji, kao i analiza direktnih posledica na kvalitet javnog informisanja u lokalnim zajednicama, uz zalaganje da odgovarajuća rešenja, potekla iz lokalnih sredina, budu uzeta u obzir prilikom pripreme i implementacije naredne strategije.

U okviru ovog procesa, Slavko Ćuruvija fondacija razgovarala je sa predstavnicima medija i civilnog društva u Požarevcu tokom februara i marta 2017. godine. Predstavnici lokalne samouprave nisu se odazvali višestrukim pozivima da učestvuju u konsultacijama i formulisanju preporuka za novu medijsku strategiju.

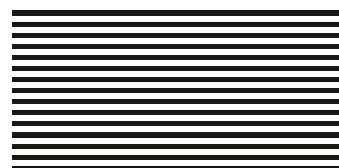
Izuzetno slabo interesovanje za učešće u procesu pokazali su i predstavnici lokalnih medija – novinari, urednici i vlasnici. Ocena onih koji jesu prihvatili razgovor jeste da je razlog slabom odzivu strah lokalnih medijskih radnika. U konsultativnom procesu učestvovala su dva vlasnika i urednika lokalnih medija, kao i tri lokalna novinara. Istovremeno, u razgovorima su učestvovali i predstavnici šest organizacija civilnog društva iz Požarevca.

Da bi stekla polaznu osnovu za konsultativni proces, SČF je inicijalno istražila stanje medijske scene u gradu i ispitala stavove građana Požarevca o lokalnoj medijskoj sceni i kvalitetu informisanja putem telefonske ankete sprovedene u januaru 2017. godine, na uzorku od 200 građana.

Sagovornici Fondacije koji su prihvatili da učestvuju u konsultativnom procesu na zajedničkom sastanku su formulisali zaključke i preporuke za novu medijsku strategiju, koje bi omogućile bolje uslove za rad lokalnih medija u ovom gradu. Nakon mini-kampanje koja je imala za cilj da pitanje položaja lokalnih medija stavi u fokus lokalne javnosti, zaključci i preporuke za novu medijsku strategiju iz Požarevca predstavljani su građanima na javnom događaju 29. maja.

Kako bi omogućila otvoren razgovor i dotakla prave probleme medija i medijskih radnika, Slavko Ćuruvija fondacija je svim sagovornicima garantovala anonimnost. Stoga izveštaj ne sadrži imena učesnika u procesu. ◦

Predstavnici lokalne samouprave nisu se odazvali višestrukim pozivima da učestvuju u konsultacijama i formulisaju preporuka za novu medijsku strategiju.



Medijska

scena

Prema inicijalnom istraživanju medijske scene u Požarevcu, u tom gradu je aktivno čak 18 medija koji, u većoj ili manjoj meri, objavljuju neku vrstu informativnog sadržaja. Od tog broja, četiri je portala, sedam radio stanica (jedna „divlja“ i jedan internet radio), tri televizije, od kojih je jedna prekinula da emituje program zbog finansijskih problema, kao i četiri štampana medija (po jedan mesečnik, nedeljnik, podlistak i jedno kataloško izdanje). Pored lokalnih medija, u Požarevcu postoji i dopisništvo RTS-a, kao i dopisnici listova Danas, Informer, Večernje novosti i Blic.

Informativni sadržaj proizvodi samo šest medija, dok ostali uglavnom prenose tuđe vesti bez potpisa autora, ili isključivo objavljuju opštinska saopštenja za medije, izveštaje sa pseudo-događaja i izjave gradskih funkcionera.

Bez obzira na izuzetno veliki broj lokalnih medija, prema telefonskom istraživanju javnog mnjenja najveći broj građana o lokalnim temama se informiše preko nacionalnih televizija (čak 61,3 odsto), za kojima slede lokalne televizije (48,7 odsto). Izuzetno veliki broj

„Previše je medija, i u Požarevcu i u celoj Srbiji. Toliki broj medija - to je potpuno neprofitabilno, niko neće da u to ulaže. Svi su na tržištu, a marketinški kolač drži vladajuća stranka. Šta će ovom gradu toliko radio stanica? Realno, dve radio stanice nam trebaju“

građana – 40 procenata – o lokalnim događajima se informiše neformalno – od prijatelja i slično. (Napomena: prilikom anketiranja, građani su mogli da izaberu više ponuđenih odgovora).

Kada su lokalni mediji u pitanju, građani se ubedljivo najviše informišu preko SAT televizije (91,9 odsto). Među radio stanicama najslušaniji je Radio Boom 93 (48,1 odsto). Među portalima, 33,1 procenata ispitanika je navelo da se informiše preko zvaničnog sajta opštine (pozarevac.rs), za kojim sledi portal eBraničevo (28,5%). Od štampanih medija ubedljivo se izdvaja Reč naroda (98,9%). ◦

Kvalitet informisanja u javnom interesu

Sagovornici Slavko Ćuruvija fondacije u Požarevcu iz različitih kategorija potpuno različito ocenjuju kvalitet javnog informisanja o lokalnim temama: dok predstavnici medija kvalitet informisanja i opštu informisanost građana o bitnim temama za svakodnevni život u gradu ocenjuju kao katastrofalne, blizu polovine građana u telefonskoj anketi (48,5 odsto) izjasnilo se da je zadovoljno lokalnim informisanjem. Predstavnici civilnog sektora smatraju da su dobro informisani o bitnim temama koje definišu pretežno kao servisne informacije, ali uočavaju i nedostatak istraživačkih tema.

Jedan od novinara ovakve razlike u ocenama tumači činjenicom da građane zanimaju isključivo servisne informacije, dok sve izvan toga posmatraju ka nešto na šta ne mogu da utiču.

Prema rečima požarevačkih novinara, gradska uprava je autistična, i potpuno zatvorena za javnost. „Na novinarske upite ne odgovaraju ni nakon 20 dana, i insistiraju na komunikaciji mejlom. U ovom trenutku (prva polovina februara), čekam odgovore na pitanja koje sam poslao 13. januara“, kaže jedan od sagovornika. Predstavnici medija ističu da gradska uprava ne organizuje konferencije za medije, a gradski funkcioneri se pojavljuju isključivo u TV gostovanjima gde su pitanja unapred pripremljena i dogovorena. „Javno se pojavljuju samo u strogo kontrolisanim uslovima. Na javnim događajima novinarima nije dozvoljeno da postavljaju pitanja koja nisu u vezi sa povodom događaja“.

„Servisne informacije se objektivno prenose. A kad je frka, onda Boom 93 ima profesionalne novinare, za ostale, ne znam. U Boom 93 se edukuju, vole da pecnu i dođu do informacija, ali na tome se sve završi“

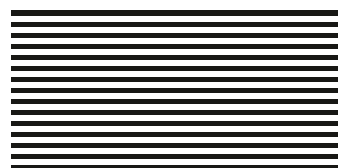
Tokom svog rada u Požarevcu, i sama Fondacija suočila se sa zatvorenošću gradske uprave. Gradonačelnik, Savetnik za medije i predstavnik Grada za odnose s javnošću u potpunosti su se oglušili na brojne pozive na razgovor i učešće u događajima koje je Fondacija organizovala.

Svi sagovornici se slažu da su – uz izuzetak radija Boom 93 – svi ostali mediji, uključujući i dopisništva, pod kontrolom gradske uprave i javnih preduzeća. Postoji konsenzus da Grad kontroliše medije kroz odlučivanje o medijskim projektima sufinansiranim iz budžeta, javne nabavke i ugovore o praćenju aktivnosti koje mediji sklapaju sa javnim preduzećima.

„To što mi pravimo, to je bilten lokalne samouprave. Niko nam ne daje instrukcije, jer za tim nema potrebe. Dovoljna je autocenzura“, kaže jedan sagovornik. „Osim gradskih javnih nabavki, imamo i ugovore za praćenje rada javnih preduzeća. To su marketinški ugovori, koji podrazumevaju da nam, na primer, EPS pošalje tekstove, a mi ih objavljujemo na celoj strani, bez intervencije. Pišemo afirmativne tekstove o javnim preduzećima zato što javna preduzeća to plaćaju“, dodaje on.

Sa druge strane, predstavnici civilnog sektora u Požarevcu kao osnovni problem u izveštavanju navode zahteve lokalnih medija da organizacije iz projektnih budžeta plate gostovanja i izveštavanje o njihovim aktivnostima. Predstavnici NVO imaju razumevanje za ovu pojavu, s obzirom da mediji „sada tržišno posluju“. Problem vide na strani donatora, koji ne odobravaju ovakve vrste troškova. I ovde je kao izuzetak naveden radio Boom 93, čiji novinari samoinicijativno pozivaju organizacije u potrazi za informacijama, i koji ne naplaćuje svoje izveštavanje o njihovim aktivnostima.

Gradski funkcioneri se pojavljuju isključivo u TV gostovanjima gde su pitanja unapred pripremljena i dogovorena.



Saopštenja NVO koja su plaćena lokalni mediji objavljuju bez intervencija u tekstu. Objavljeni sadržaj nije naznačen kao plaćeni, što je zakonska obaveza medija.

Prema rečima sagovornika iz organizacija civilnog društva, izuzetak od pravila da mediji naplaćuju svoja izveštavanja o radu NVO predstavljaju projekti koje finansira Grad iz lokalnog budžeta. Kada je Grad donator, mediji besplatno izveštavaju o aktivnostima NVO. Međutim, tada predstavnici gradske uprave uglavnom

„Ljude u Požarevcu zanimaju komunalne stvari, ali, na primer, tekst o poskupljenju takse za vozačke dozvole - to ih ne interesuje. Misle da je donošenje odluka o takvim stvarima negde tamo, i da oni na to ne mogu da utiču“

„preotmu“ događaje i izveštaje, s obzirom da se u tim slučajevima uglavnom citiraju njihove izjave, dok organizacije-nosioci projekata ostaju u drugom planu.

Iznet je i stav da je „normalno“ da mediji moraju da izveštavaju sa događaja na koje ih poziva gradska uprava, s obzirom da ona i medijima daje novac iz budžeta. „Prihvatljivo je da se plati, treba i oni da nešto zarade i da prime platu i meni je to u redu“, jedan je od iznetih stavova. ◦

Privatizacija

Kroz postupak privatizacije u Požarevcu su prošla dva medija – Radio Požarevac i list Reč naroda. Radio Požarevac je u ovom postupku ugašen, dok je Reč naroda dobila nove vlasnike.

Kada je reč o Radiju Požarevac, koji je osnovao Grad 1977. godine, raspisan je jedan oglas za prodaju na koji se niko nije javio. Drugi oglas do kraja privatizacije nije ni raspisan.

Od 19 radnika koji su bili zaposleni u Radio Požarevcu, njih 14 je uzelo otpremnine. Ostalo je petoro zaposlenih, koji su očekivali da će neko da kupi preduzeće ili da će, kroz udruženje koje su osnovali da bi mogli da učestvuju u postupku privatizacije, uspeti da kupe preduzeće i nastave da rade. S obzirom da drugi oglas za privatizaciju nije raspisan, ovaj medij ostao bez kupca do kraja 2015. godine.

Radio Požarevac je trenutno u postupku likvidacije. Pretpostavlja se da će imovina radija biti prodana kako bi se namirila dugovanja koje je preduzeće stvorilo u periodu od prestanka finansiranja subvencijama iz budžeta (sredina 2015. godine) do odluke o likvidaciji i gašenju signala (oktobar 2016. godine).

List Reč naroda prošao je kroz dva postupka privatizacije. Prvi put list je privatizovan 2007. godine, ali je privatizacija poništena jer novi vlasnik nije poštovao preuzete obaveze. Nakon toga, 75 odsto akcija pripalo je Akcijskom fondu. Nakon dva neuspešna pokušaja privatizacije (prvi put nije bilo zainteresovanih kupaca, dok je drugi put jedini ponuđač učestvovao sa neispravnom dokumentacijom), akcije su podeljene sadašnjim i bivšim zaposlenima.

Građani Požarevca u telefonskoj anketi većinski su izneli stav da privatizacija nije imala velikih efekata. Trideset odsto učesnika ankete smatra da se nakon privatizacije ništa nije promenilo, odnosno da privatizovani medij izveštava na isti način kao i pre povlačenja Grada iz vlasništva. Da privatizovani list bolje informiše sada nego pre privatizacije smatra 12,3 odsto anketiranih, dok 25,9 odsto njih nema stav. ◦

Građani Požarevca u telefonskoj anketi većinski su izneli stav da privatizacija nije imala velikih efekata.



Finansiranje

medija

Sagovornici SČF slažu se da je tržište u Požarevcu previše malo i slabo da bi kroz oglašavanje moglo da izdrži čak 18 medija, koliko ih trenutno ima u gradu. Lokalni mediji ne mogu da računaju na prihode od velikih oglašivača, jer nacionalni mediji pokrivaju čitavo tržište. Lokalnim medijima ostaju mali lokalni oglašivači kojih nema dovoljno i koji ne mogu da plate realne cene oglasnog prostora – radijski mesečni reklamni paket u Požarevcu iznosi samo 100 evra. Prema rečima jednog od vlasnika medija, na požarevačkom tržištu oglašavanja tek oko 200 vlasnika malih i srednjih preduzeća je spremno da kupuje oglasni prostor. Prihod od prodaje oglasnog prostora tako pokriva samo deo mesečnih troškova medija.

„Dok su lokali u najprometnijoj ulici u Požarevcu prazni, ja ne mogu da preživim na tržištu. Da sam na tržištu, to znači da sam na vetrometini, dok god ne zaživi tržište“

S druge strane, troškovi medija su toliki da su vlasnici svakog meseca suočeni sa izazovom kako da ih pokriju. Pored plata zaposlenih, troškova medijske produkcije i visokih poreza, mediji su opterećeni i brojnim name-tima. Vlasnici elektronskih medija posebno izdvajaju nepodnošljivo visoke troškove iznajmljivanja predaj-nika, a dodatno opterećenje predstavljaju i naknade za SOKOJ i OFPS.

U takvoj situaciji, jedini način da lokalni mediji prežive jeste da medijski biznis kombinuju sa nekim drugim, slažu se vlasnici medija. Tako u okviru radija Boom 93 radi i kafić koji predstavlja dodatni izvor sredstava, dok je produkcija reklama pretežni izvor finansiranja radija Bravo.

**„Tražim jedan milion, dobijem pola i šta da radim? Da napravim pola filma?
Pa smo se naučili: sad im odmah lupim dva miliona kad mi treba jedan“**

Kada je reč o sufinansiranju medijskih projekata od javnog interesa iz lokalnih budžeta, ono je opterećeno brojnim problemima. Pre svega, novac izdvojen za medijske projekte je mali – u 2015. godini, šest podržanih projekata ukupno je dobilo 1.762.155,00 dinara, dok je u 2016. godini njih sedam finansirano sa ukupno 3.410.000,00 dinara. Pojedinačni dodeljeni iznosi u 2016. godini kretali su se od 262.355 do 440.000 dinara. U 2015. godini projekat realizovan sa najmanje sredstava vredeo je 300.000, a onaj sa najviše - 810.000 dinara. Evaluacija realizovanih projekata nije sprovedena, a proizveden medijski sadržaj više nije javno dostupan,

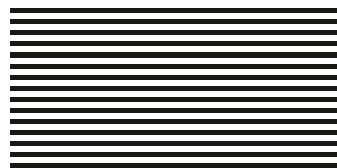
pa nije moguće utvrditi ni efekte projekata podržanih javnim sredstvima.

Sagovornici SČF izražavaju veliko razočarenje dosadašnjim efektima projektnog sufinansiranja medija i dele stav da lokalne vlasti ovaj proces često zloupotrebljavaju zloupotrebljavaju kao sredstvo... kao sredstvo pritiska na medije. Istovremeno, „lokalne samouprave projektno sufinansiranje doživljavaju kao sindikalno davanje, sredstva se dodeljuju po ključu, a 'lake teme' predstavljaju 80 odsto podržanih projekata“.

Preovlađuje stav da u Požarevcu postoje mediji koji će uvek dobiti sredstva na konkursu. To su mediji koji afirmativno izveštavaju o aktivnostima gradske uprave i koji na konkursima predlažu projekte koji se najčešće svode na praćenje rada lokalne samouprave. „Televizija koja prati grad dobiće i ako napiše projekat od dva slova. I sam vlasnik kaže 'šta imam da im pišem' kad ću i ovako da dobijem“, kaže jedan od sagovornika.

Poseban problem predstavljaju pojedini odobreni iznosi za sufinansiranje medijskih projekata, kao i, po svemu sudeći, arbitrarno smanjivanje predloženih budžeta. Postavlja se, naime, pitanje u kojoj meri je moguće ostvariti javni interes sa iznosom od 40.000 dinara, koliko je, na primer, dodelila opština Malo Crniće za jedan od predloženih projekata. Nije redak slučaj da na konkursima budu odobreni projekti čiji su budžeti višestruko umanjeni u odnosu na predložene. U takvim situacijama, mediji ostaju u dilemi na koji način da realizuju sve predložene aktivnosti sa prepolovljenim budžetom.

Jedini način da lokalni mediji prežive jeste da medijski biznis kombinuju sa nekim drugim, slažu se vlasnici medija.



„Članovi Komisije, njih troje, odlučuju koji će medij da preživi. Da li su oni svesni odgovornosti koju imaju? Pri tom su članovi stranački obojeni“

Istovremeno, znatan iznos sredstava odobrenih na konkursima vraća se u budžet kroz poreze. Sagovornici SČF u Požarevcu smatraju da bi projekti sufinansirani iz javnih sredstava morali da budu oslobođeni poreza. „Od, na primer, 800.000 dinara dobijenih na konkursu, pola su porezi na plate. Znači da su duplo manje dali medijima nego što izgleda. Plus mojih 20 odsto, ispada da ja i država dajemo isto“, kaže jedan vlasnik medija. Suprotno Zakonu o javnom informisanju, Požarevac je jedan od gradova i opština koji praktikuju sprovođenje postupaka javnih nabavki usluga informisanja. Kada se uporede godišnji iznosi budžetskih sredstava dodeljenih medijima putem konkursa za projektno sufinansiranje i putem javnih nabavki, jasno je da grad svesno zaobilazi finansiranje ostvarivanja javnog interesa u korist direktnog finansiranja izveštavanja o radu lokalne samouprave. Naime, dok je za projekte u 2015. godini

„Počeo sam da pijem sedative pred kraj meseca kad treba da isplatim plate“

izdvojeno ukupno 1.762.155,00 dinara, vrednost ugovora dodeljenih za usluge informisanja putem javnih nabavki bila je skoro triput veća - 5.167.798 dinara. U 2016. godini, putem konkursa za sufinansiranje medijskih projekata podržani su projekti u ukupnoj vrednosti od 3.410.000,00, dok je vrednost ugovora dodeljenih u postupcima javnih nabavki iznosila ukupno 6.274.500 dinara. ◦

Položaj novinara

Predstavnici medija u Požarevcu položaj novinara ocenjuju kao katastrofalan. Plate se uglavnom kreću oko minimalne zarade (oko 25.000 dinara). „Ne mogu ni ćerku da zaposlim, jer ne mogu da joj ponudim zaradu kakvu ima u kafiću sa platom i bakšišima“, kaže jedan od vlasnika medija.

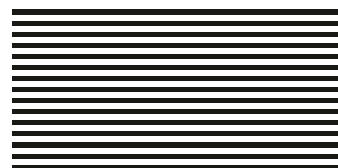
„Kolege su ogorčene jer nemaju plate, tržišno nisu održivi, nema marketinga i zavise od budžeta, a onda i dobiješ koliko vlastima odgovara. Drugi rečima, drže te na uzici i ti radiš kako njima odgovara“

Istovremeno, projektno sufinansiranje dovelo je do velikog povećanja obima posla za novinare, uz minimalno povećanje prihoda.

Novinari projektne aktivnosti uglavnom obavljaju van radnog vremena, koje je ispunjeno dnevnim izveštavanjem. „Kad imamo projekte radimo i po 10 sati, jer moraš da odradiš i dnevnu informativu, da dogovaraš razgovore, da istražuješ kod kuće za projekte...“ kaže jedan od novinara. I dodaje: „Imam 25.000 dinara platu, i to mi je to. A kad sam radio na projektima imao sam još dodatnih 13.000 dinara. Produžava ti se radni dan za ekstra pare“.

Predstavnici medija kao problem takođe navode nedostatak solidarnosti među kolegama. Ne postoji kolegijalna podrška novinarima koji su suočeni sa pretnjama i pritiscima.

Ne postoji kolegijalna podrška novinarima koji su suočeni sa pretnjama i pritiscima.



„Nisam siguran u svoju budućnost u medijima. Ne znam da li ću imati živaca da se ganjam i bavim ovim, naročito ako budem imao porodicu. Voleo bih da radim kao novinar do kraja, ali nisam siguran da ću ostati“

Ugled profesije u lokalnoj zajednici je na prilično niskom nivou. Samo 27 odsto ispitanika u telefonskoj anketi je izjavilo da lokalni novinari profesionalno obavljaju svoj posao. Njih 31,5 odsto smatra da su lokalni novinari pod uticajem, i još 30,1 procenata da su neki novinari ponekad pod uticajem. ◦

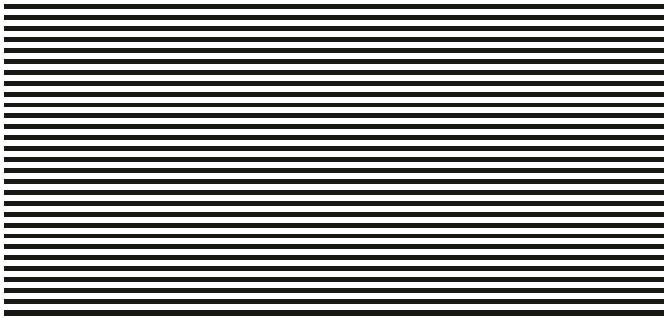
Pritisци na novinare

U Požarevcu u proteklih nekoliko godina nisu zabeležene pretnje i napadi na novinare, ali se sagovornici slažu da postoje pritisci koji se najčešće ogledaju u javnim prozivkama novinara, po pravilu novinara Radija Boom 93. Nezadovoljni izveštavanjem tog radija, gradski čelnici neretko javno prozivaju i napadaju novinare prilikom gostovanja u drugim medijima.

Novinar Boom 93 Uroš Urošević istraživao je kvalitet vode za piće i vodosnabdevanja u Požarevcu. Dve nedelje pre nego što je to saopštila i sama lokalna vlast, on je objavio informaciju o tome da je voda neispravna i da je situacija u vezi sa snabdevanjem vodom hitna. Kada je objavio da je voda neispravna, predstavnici Vodovoda su podneli krivičnu prijavu. Proces je još u toku, jer Urošević nije obavešten da li je krivična prijava odbačena. Prema rečima sagovornika SĆF u Požarevcu, izostala je solidarnost novinara i kolega.

Zabeležen je i slučaj kada je, zbog Fejsbuk statusa jednog novinara radija Boom 93, njegovom redakcijskom kolegi zabranjeno prisustvo na predizbornoj konferenciji za novinare vladajuće Srpske napredne stranke. ◦

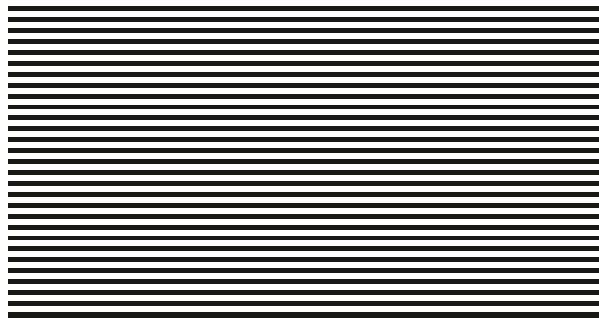
Zaključci



- Gradska uprava u Požarevcu u potpunosti je zatvorena za medije i za javnost uopšte. Gradski čelnici izjave daju samo izabranim medijima u strogo kontrolisanim situacijama.
- Mediji su skoro u potpunosti pod kontrolom Gradske uprave. Ova kontrola sprovodi se kroz konkurse za sufinansiranje medijskih projekata, javne nabavke, oglašavanje javnih preduzeća.
- Veliki broj medija u Požarevcu nije se odazvao pozivu Slavko Ćuruvija fondacije da učestvuje u konsultativnom procesu i na taj pokušaj da utiče na sadržaj nove medijske strategije. Sagovornici smatraju da je u pitanju strah nekih medijskih predstavnika da se zamere gradskim vlastima.

- Postoji dihotomija kada je reč o informisanosti građana Požarevca: novinari i vlasnici medija sa kojima smo razgovarali smatraju da građani nisu dovoljno informisani, da ne razumeju u potpunosti ulogu medija i da svoja interesovanja ograničavaju na servisne informacije. Građani i predstavnici civilnog društva smatraju da su uglavnom dobro informisani.
- Požarevac ima preveliki broj medija, čiji opstanak tržište ne može da podrži.
- Budžetska sredstva za sufinansiranje medijskih projekata od javnog značaja su neuporedivo manja od izdvajanja za nabavke usluga informisanja u postupcima javnih nabavki. Ove godine, novac za sufinansiranje medijskih projekata je ograničen na tri miliona dinara.
- Javni interes ostvaren projektima finansiranim iz lokalnog budžeta je upitan kod nekih projekata.
- Novinarske plate su izuzetno male, a mediji su prinuđeni da, pored osnovne delatnosti, pronalaze alternativne izvore finansiranja kako bi preživeli.
- Profesionalna solidarnost među medijskim profesionalcima je percipirana kao veoma niska.

Preporuke



- Neophodno je raditi na tome da građani shvate posledice lošeg stanja u medijima i u kojoj meri takvo stanje utiče na kvalitet njihove informisanosti i svakodnevnog života.
- Mediji bi trebalo da budu više istraživački nastrojani, a ne da serviraju šta im se plasira.
- Potrebno je da REM pojača kontrolu poštovanja elaborata na osnovu kojih su mediji dobili frekvencije, ali i kvaliteta sadržaja.
- Potrebno je jasnije definisati kriterijume za izbor članova komisija koji odlučuju o medijskim projektima od javnog značaja.
- Potrebno je jasnije definisati šta je to javni interes koji se ostvaruje medijskim projektima sufinansiranim iz budžeta. Polazna osnova za definisanje javnog interesa bi trebalo da budu strategije usvojene na nacionalnom i lokalnom nivou.
- Potrebno je sprovesti evaluaciju projekata koji su sufinansirani na lokalnom i nacionalnom nivou.

- Potrebno je povećati budžetska sredstva namenjena sufinansiranju medijskih projekata od javnog značaja. Ta sredstva treba definisati u određenom procentu od ukupnog budžeta opštine ili grada.
- Potrebno je definisati minimalni i maksimalni iznos vrednosti projekata na konkursima za sufinansiranje medijskih projekata od javnog značaja i na nacionalnom i na lokalnom nivou, kako ne bi dolazilo do besmisleno niskih odobrenih iznosa koji ne mogu da obezbede javni interes.
- Potrebno je razmotriti ideju da medijski projekti od javnog interesa sufinansirani iz javnog budžeta budu oslobođeni poreza, s obzirom da se veliki deo odobrenih sredstava vraća u budžet kroz poreze, pa se tako i smanjuje ukupna vrednost projekata.
- Uslovi za učešće na konkursima trebalo bi da definišu i minimalno trajanje nekog medija, broj zaposlenih i minimalni godišnji obrt medija.
- Potrebno je obezbediti striktno poštovanje zakona kada je reč o javnim nabavkama usluga informisanja. Najpre je potrebno da zakonski bude utvrđena odgovornost za sprovođenje ovakvih javnih nabavki, odnosno da se uvedu kaznene mere.
- Kao osnovni problem u radu medija u Požarevcu, predstavnici lokalnih NVO navode zahteve medija da organizacije iz projektnih budžeta plate gostovanja i izveštavanje o njihovim aktivnostima. Mediji bi morali da prepoznaju šta su to informacije u javnom interesu i da o njima informišu građane bez posebne naplate.

